



13. november 2014

Vold og trusler på arbejdspladsen - omsorgsmedhjælpere

FOA har i perioden 1.-14. oktober 2014 gennemført en undersøgelse blandt omsorgsmedhjælpere og pædagogiske assistenter om vold og trusler på arbejdspladsen. 299 medlemmer deltog i undersøgelsen, heraf 263 medlemmer i målgruppen. Det er disse svar, som dette notat bygger på. Undersøgelsen havde en svarprocent på 24. Omsorgsmedhjælpere arbejder typisk i bo- og dagtilbud for voksne med varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne samt bosteder for senhjerneskadede.

Hovedkonklusioner

- 6 ud af 10 omsorgsmedhjælpere har været udsat for vold på deres arbejdsplads inden for det seneste år. Den samme andel har været udsat for *trusler om vold* på deres arbejdsplads. 4 procent er dagligt udsat for vold. 11 procent udsættes for vold ugentligt og 15 procent månedligt.
- Slag og truende adfærd er de overgreb, som omsorgsmedhjælpere oftest udsættes for. Derudover udsættes mange for skub, trusler og kast med genstande.
- Hvert femte medlem har inden for det seneste år frygtet, at en borger ville bruge en våbenlignende genstand imod dem (fx et boldtræ, knive eller barberblade). 43 procent af omsorgsmedhjælperne er helt eller delvist enige i, at der ikke er tilstrækkelig dækning med overfaldsalarmer på deres arbejdsplads.
- Hvert tredje medlem oplever, at der er kommet flere udadreagerende borgere på deres arbejdsplads inden for de seneste to år. 8 procent oplever, at der er kommet færre.
- Halvdelen af omsorgsmedhjælperne oplever, at der er blevet færre ansatte pr. borger inden for de seneste to år. Kun 5 procent oplever, at der er blevet flere ansatte pr. borger. Hvor der er færre ansatte pr. borger, oplever medlemmerne voldsrisikoen som større, end hvor der er uændret normering.
- Hvert tredje medlem oplever, at brugen af ikke-faste vikarer på deres arbejdsplads er steget inden for de seneste to år. 14 procent oplever, at andelen er faldet. Hvor brugen af vikarer stiger, opleves risikoen for vold som større, end hvor brugen af vikarer er uændret.
- 3 ud af 10 oplever, at der på deres arbejdsplads i dag er flere borgere, som burde have et andet tilbud end for to år siden. 6 procent møder færre borgere, der burde have et andet tilbud.

KONTAKT

Rapport udarbejdet af:

FOA Kampagne og Analyse

Presse/Fagbladet:

Politisk ansvarlig:

Katrine Bonde Nielsen
Tlf. 46 97 2385Anne Mejer
Tlf. 46 97 2473Jakob Sølvhøj
Tlf. 46 97 2347

Siff Ørts Gadgaard



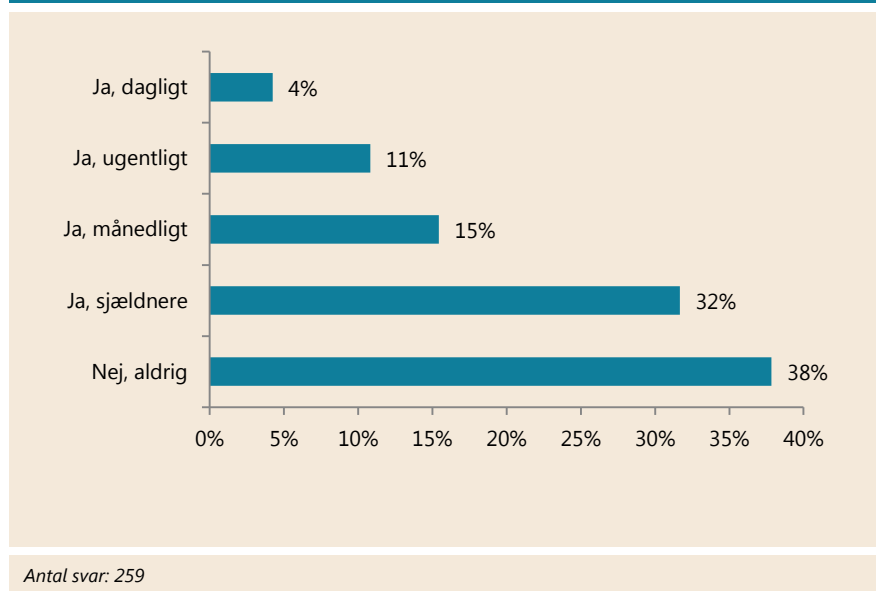
Seks ud af ti har været udsat for fysisk vold på arbejdspladsen

6 ud af 10 omsorgsmedhjælpere i undersøgelsen har været udsat for fysisk vold fra borgere i løbet af de sidste 12 måneder.

4 procent af deltagerne angiver, at de dagligt udsættes for vold, 11 procent svarer ugentligt, 15 procent svarer månedligt, og 32 procent svarer sjældnere.

38 procent svarer, at de ikke har været udsat for fysisk vold fra borgere på arbejdspladsen.

Figur 1: Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for fysisk vold fra borgere på din arbejdsplads?





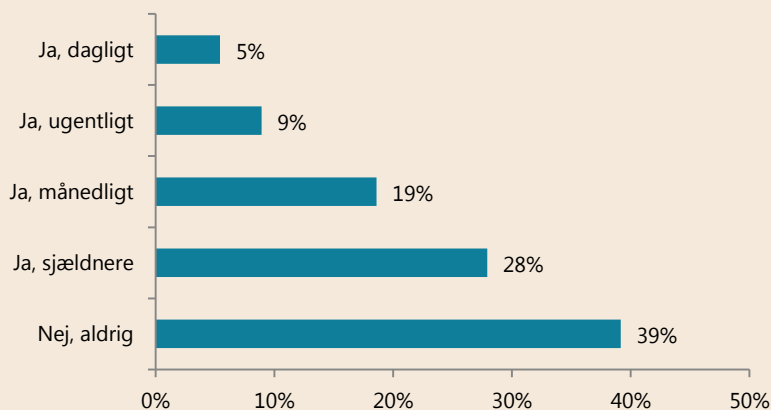
6 ud af 10 har været udsat for trusler om vold

I alt 6 ud af 10 medlemmer svarer, at de har været udsat for trusler om vold fra borgere på deres arbejdsplads i løbet af de sidste 12 måneder.

5 procent svarer, at de dagligt modtager trusler om vold fra borgere, 9 procent svarer ugentligt, 19 procent svarer månedligt, og 28 procent svarer sjældnere.

39 procent svarer, at de ikke har modtaget trusler om vold fra borgere på deres arbejdsplads.

Figur 2: Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for trusler om vold fra borgere på din arbejdsplads?



Antal svar: 258

Hvilken form for vold udsættes omsorgsmedhjælpere for?

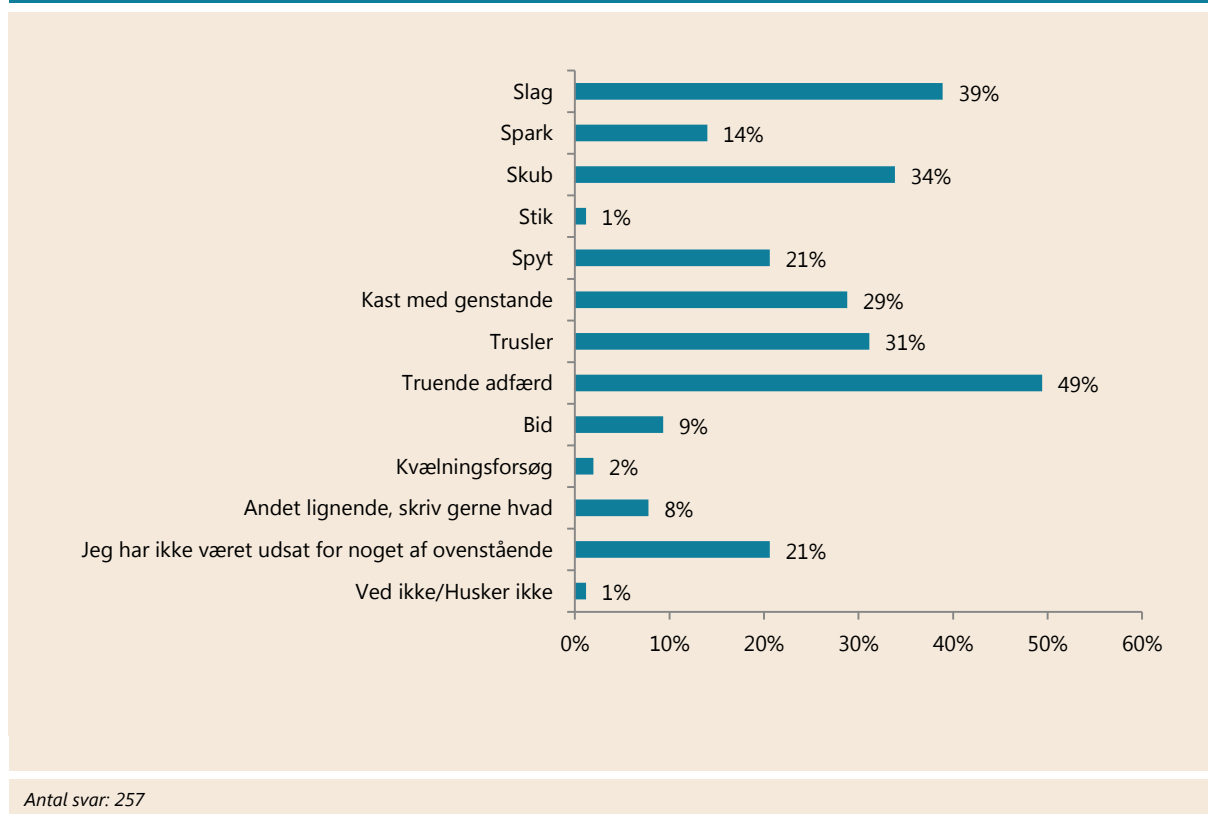
Slag og truende adfærd er de overgreb, som omsorgsmedhjælpere oftest udsættes for. Derudover udsættes mange for skub, trusler og kast med genstande.

Omkring halvdelen (49 %) af de deltagende omsorgsmedhjælpere har været udsat for truende adfærd. 4 ud af 10 (39 %) har været udsat for slag, og omkring en tredjedel har været udsat for skub, trusler og kast med genstande.

8 procent svarer, at de har været udsat for andet lignende. Her nævner medlemmerne blandt andet niv, krads, træk i hår og rusk i arm.

21 procent svarer, at de ikke har været udsat for nogle af de nævnte overgreb. Det er således 8 ud af 10 (79 %), der har været udsat for et af de nævnte overgreb.

Figur 3: Har borgere inden for de seneste 12 måneder udsat dig for noget af følgende i forbindelse med dit arbejde? - Du kan sætte flere krydser

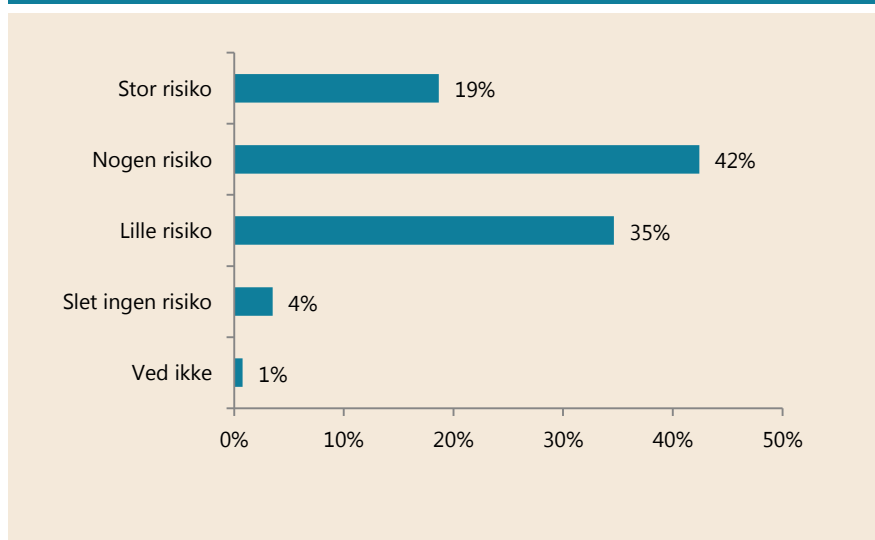


Over halvdelen af omsorgsmedhjælpere vurderer, at der er nogen eller stor risiko for vold

2 ud af 10 omsorgsmedhjælpere i undersøgelsen vurderer, at der er stor risiko for vold for dem og deres kollegaer på arbejdspladsen. 4 ud af 10 (42 %) vurderer, at der er "nogen" risiko.

En tredjedel (35 %) vurderer, at der er lille risiko for vold for dem og deres kollegaer. Kun 4 procent vurderer, at der slet ikke er risiko for vold på for vold på deres arbejdsplads.

Figur 4: Tænk på din arbejdsplads. Hvilken risiko for vold er der efter din vurdering for dig og dine kolleger?¹



Antal svar: 257

¹ De medlemmer, der har svaret, at de aldrig har oplevet vold eller trusler, ikke har været udsat for nogle af de ovenstående overgreb samt vurderer, at der slet ikke er nogen risiko for vold for dem eller deres kollegaer, har ikke fået de resterende spørgsmål. Det er tale om 5 medlemmer, der har svaret afvisende på alle de fire spørgsmål.

Det er således kun de medlemmer, der på den ene eller anden måde har tilkendegivet en oplevelse eller risiko for vold og/eller trusler, der har svaret på de følgende spørgsmål.

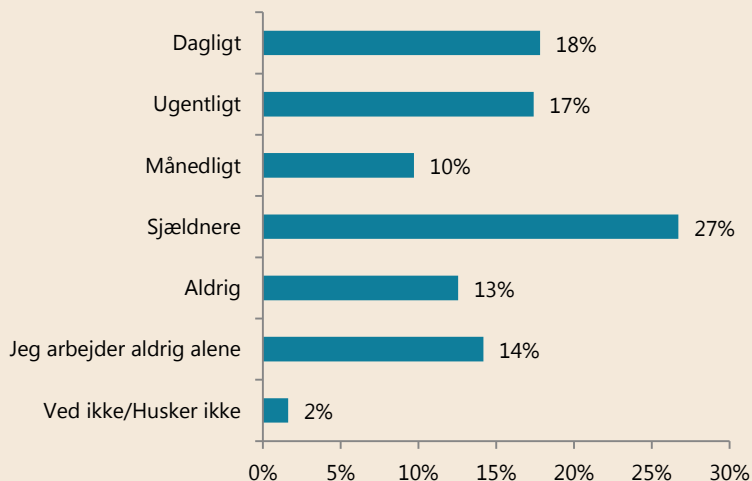
Alenearbejde

18 procent af omsorgsmedhjælperne arbejder dagligt alene, hvor der er risiko for vold. 17 procent arbejder alene ugentligt og 10 procent månedligt, hvor der er risiko for vold.

27 procent angiver, at de arbejder alene, hvor der er risiko for vold sjældnere end månedligt, og 13 procent svarer "Aldrig".

Endelig svarer 14 procent, at de aldrig arbejder alene, og 2 procent svarer "Ved ikke/Husker ikke".

Figur 5: Tænk tilbage på de sidste 12 måneder. Hvor ofte har du da arbejdet alene, hvor der er risiko for vold?



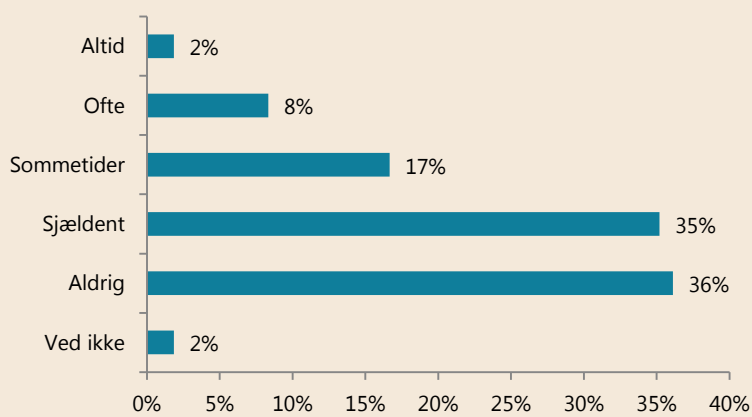
Antal svar: 247. Spørgsmålet er ikke stillet til de medlemmer, der har svaret "Slet ingen risiko" i det forrige spørgsmål i figur 4.

Utryghed ved alenearbejde

Blandt de medlemmer, der arbejder alene, svarer 10 procent, at de altid eller ofte er utrygge ved at arbejde alene. 17 procent svarer, at de sommetider er utrygge ved at arbejde alene.

I alt 7 ud af 10 (71 %) svarer, at de sjældent eller aldrig er utrygge ved at arbejde alene.

Figur 6 Hvor ofte er du utryg ved at arbejde alene?



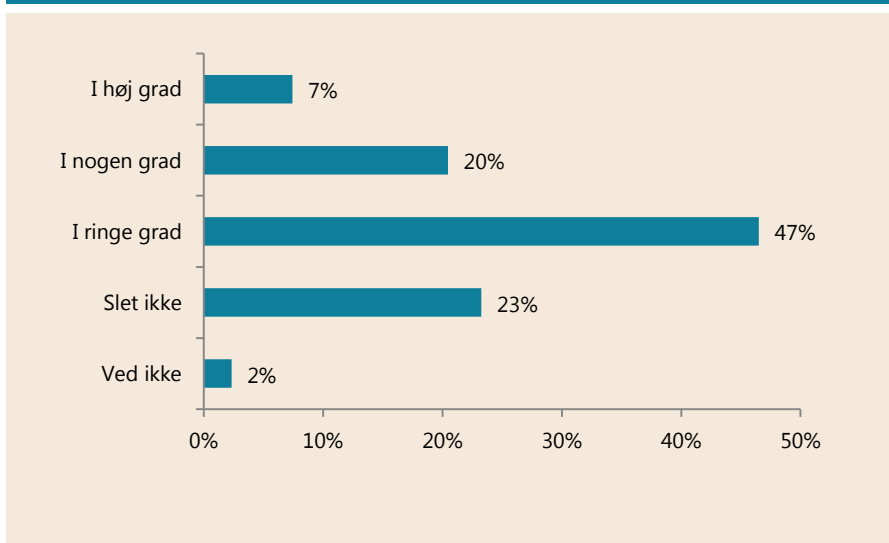
Antal svar: 216. Spørgsmålet er ikke stillet til medlemmer, der har svaret "Jeg arbejder aldrig alene" i det forrige spørgsmål i figur 5.

Bekymrede for at begå fejl ved alenearbejde

Syv procent er i høj grad bange for at begå fejl, når de arbejder alene. 20 procent er i nogen grad bange for at begå fejl.

I alt 7 ud af 10 (70 %) er i ringe grad eller slet ikke bange for at begå fejl, når de arbejder alene.

Figur 7: I hvilken grad er du bekymret for at begå fejl i dit arbejde, når du er alene på arbejde?



Antal svar: 216. Spørgsmålet er ikke stillet til medlemmer, der har svaret "Jeg arbejder aldrig alene" til spørgsmål i figur 5.

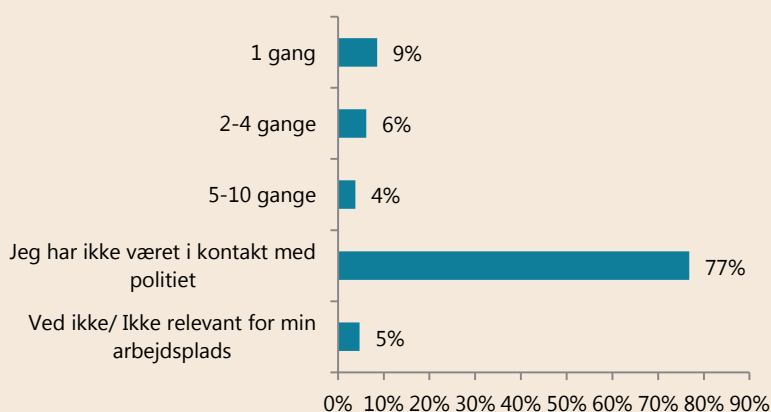
Kontakt til politiet

Hvert femte medlem har været i kontakt med politiet i forbindelse med en voldsepisode på deres arbejdsplads inden for det seneste år.

9 procent har været det én gang, 6 procent 2-4 gange og 4 procent 5-10 gange.

77 procent har ikke været i kontakt med politiet.

Figur 8: Hvor ofte har du været i kontakt med politiet i forbindelse med vold på arbejdspladsen inden for de sidste 2 år?



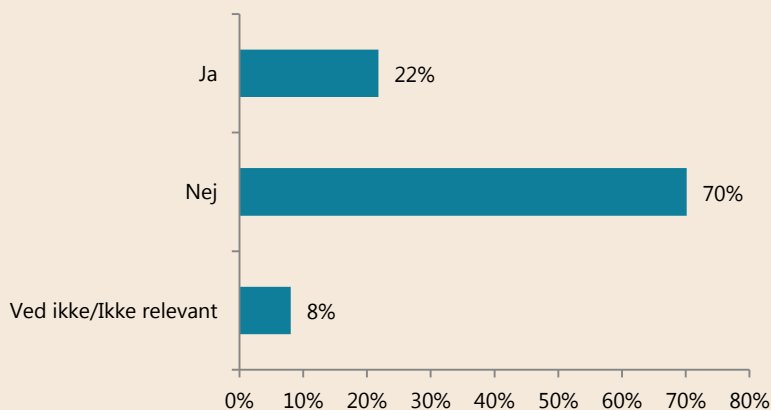
Antal svar: 211. Spørgsmålet er ikke stillet til medlemmer, der har svaret: "Der er ikke nogen udadreagerende borgere på min arbejdsplads" (figur 17) eller "Nej, vi har ikke borgere, som udgør en voldsrisiko" (figur 9).

Brug af våbenlignende genstand

Hvert femte medlem har inden for det seneste år frygtet, at en borger ville bruge en våbenlignende genstand mod dem – eksempelvis et boldtræ, knive eller barberblade.

70 procent svarer nej, og 8 procent svarer "Ved ikke/Ikke relevant".

Figur 9 Har du inden for de sidste to år frygtet, at en borger ville bruge en våbenlignende genstand (fx boldtræ, knive eller barberblade) mod dig?



Antal svar: 211. Spørgsmålet er ikke stillet til medlemmer, der har svaret: "Der er ikke nogen udadreagerende borgere på min arbejdsplads" (figur 17) eller "Nej, vi har ikke borgere, som udgør en voldsrisiko" (figur 9).

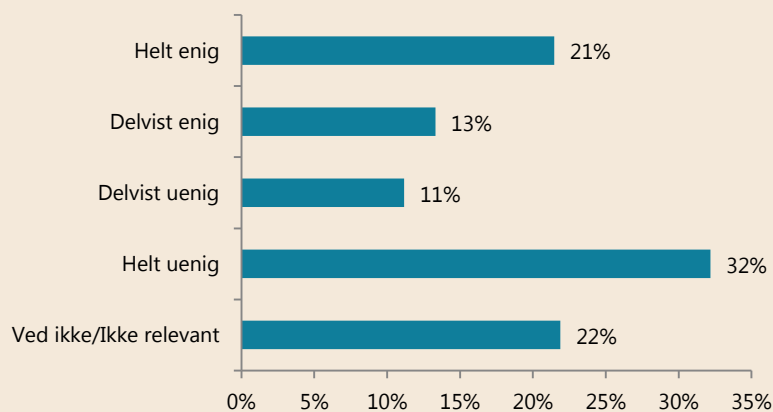
Ikke tilstrækkelig dækning med overfaldsalarmer

En tredjedel (32 %) er helt uenige i, at de er tilstrækkeligt dækket med overfaldsalarmer på deres arbejdsplads. 11 procent er delvist uenige.

21 procent er helt enige, og 13 procent er delvist enige.

Hvis man ser bort fra den store gruppe (22 %), der har svaret "Ved ikke/Ikke relevant", er det hele 41 procent, der er helt uenige i, at de er tilstrækkeligt dækket med overfaldsalarmer på deres arbejdsplads. 27 procent er helt enige, 17 procent er delvist enige og 14 procent er delvist uenige.

Figur 10: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om forholdene på din arbejdsplads? - På min arbejdsplads er vi tilstrækkeligt dækket med overfaldsalarmer



Antal svar: 233.

Et medlem skriver følgende:

Ofte kan vi være alene, og der er ingen overfaldsalarmer. Vi har mobiltelefon til rådighed, to stykker pr. afdeling. Når vi så er tre til fire personer på arbejde, vil der altid være et par stykker der ingen tlf. har....

Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et psykiatrisk bosted

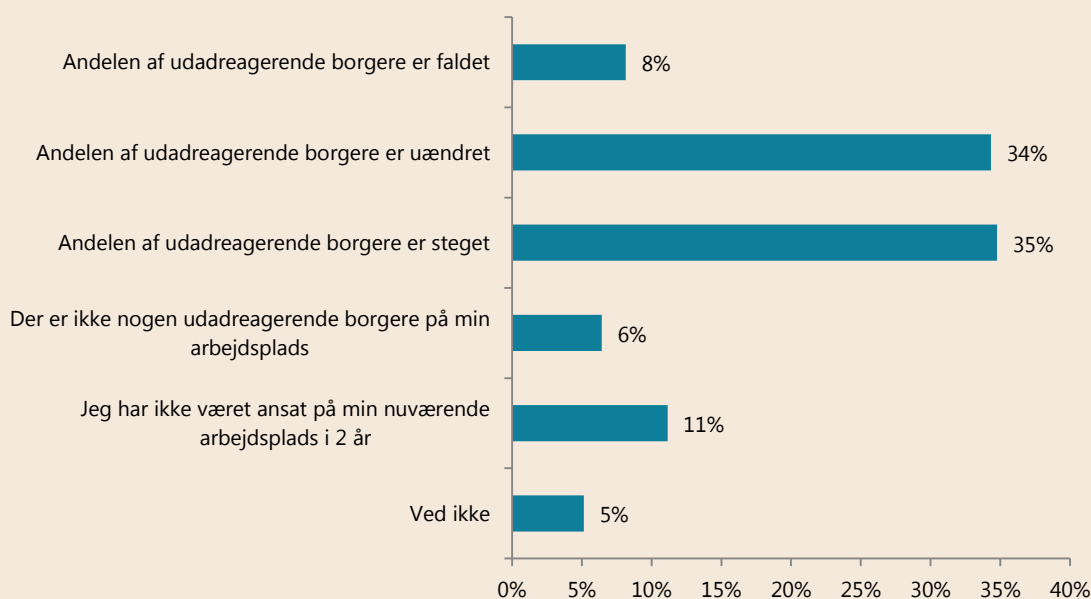
Stigning i andelen af udadreagerende borgere

35 procent angiver, at andelen af udadreagerende borgere er steget inden for de seneste to år, hvor kun 8 procent svarer, at andelen af faldet. 34 procent mener andelen af udadreagerende borgere er uændret.

Resultatet peger dermed på udvikling mod flere udadreagerende borgere på omsorgsmedhjælpernes arbejdspladser.

Yderligere 6 procent svarer, at der ikke er udadreagerende borgere på arbejdspladsen, 11 procent som ikke har været på arbejdspladsen i to år, og 5 procent som svarer "Ved ikke".

**Figur 11: Tænk gerne tilbage på de seneste 2 år.
Er andelen af udadreagerende borgere steget eller faldet på din arbejdsplads inden for de seneste 2 år?**



Antal svar 233

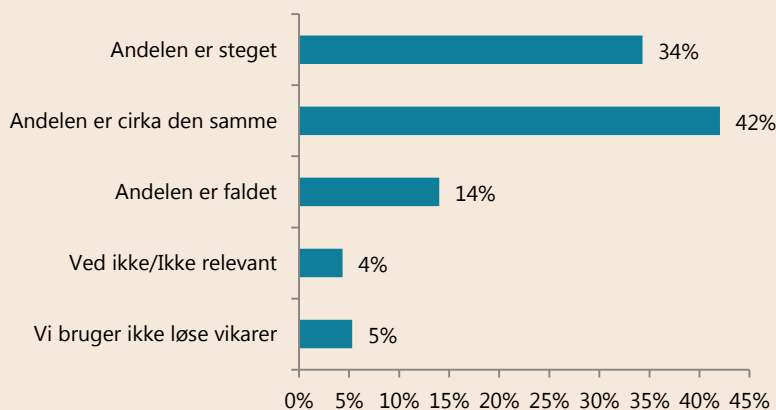
Stigning i andelen af ikke-faste vikarer

34 procent angiver, at andelen af ikke-faste vikarer på arbejdspladsen er steget inden for de seneste år. 14 procent svarer, at andelen er faldet, og 42 procent svarer, at andelen er uændret.

Medlemmernes svar peger altså på en tendens til øget brug af ikke-faste vikarer på arbejdspladserne.

4 procent svarer "Ved ikke/ikke relevant", og 5 procent svarer, at de slet ikke bruger løse vikarer.

Figur 12: Er andelen af ikke-faste vikarer på din arbejdsplads steget eller faldet de seneste 2 år?



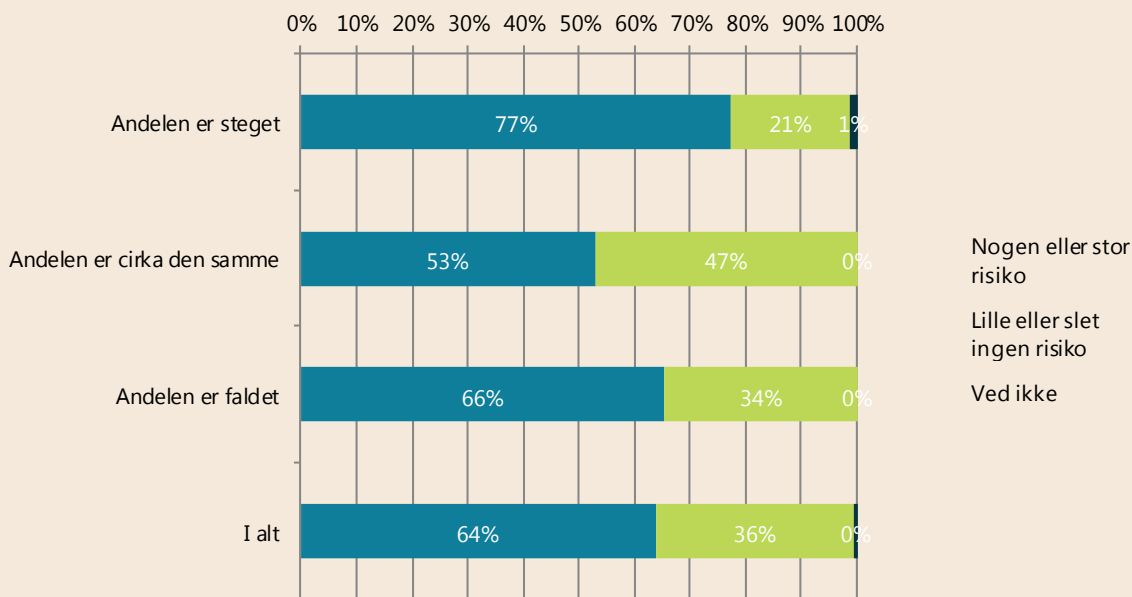
Antal svar 207. Spørgsmålet er kun stillet til medlemmer, som arbejder på den samme arbejdsplads for to år siden.

Den øgede brug af vikarer har en sammenhæng med medlemmernes oplevelse af voldsrisikoen på arbejdspladsen.

Hvor brugen af vikarer er steget, oplever 77 procent, at det er nogen eller stor risiko for vold. Hvor brugen af vikarer er uændret er det kun 53 procent, der oplever, at der er nogen eller stor risiko for vold. Forskellen er statistisk signifikant.

Figur 13 Er andelen af ikke faste vikarer steget på din arbejdsplads? Krydset med den oplevede voldsrisiko

"Tænk på din arbejdsplads. Hvilken risiko for vold er der efter din vurdering for dig og dine kolleger?"



Note: 207 besvarelser. 20 medlemmer, der har svaret "Ved ikke", og som ikke bruger vikarer, er ikke vist i figuren.

Et medlem skriver følgende om konsekvenserne af øget brug af vikarer:

Der mangler info til dem, som er midlertidig ansatte og dem, som ikke er under et fast team. De mangler simpelthen førstehånds info. P.T. er det kun dem, som er faste ansatte, der vægtes. Gruppen af "andre" øges lige nu, så det er faktisk vigtigt.

Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et bosted for senhjerneskedede



Et andet medlem skriver følgende om brugen af vikarer:

Vi er færre fastansatte, der skal løse flere opgaver. Når nogen stopper bliver stillingerne ikke genbesat, men erstattes delvist af vikarbureau. Deres manglende viden om borgerne fører jævnligt til episoder, der kan udvikle sig til vold beboerne imellem (hvilket der er mest af), eller det kan gå ud over personalet. Ledelsen virker ikke til at tage det alvorligt. Vi skal bare skrive indberetninger, og så sker der ikke mere ved det.

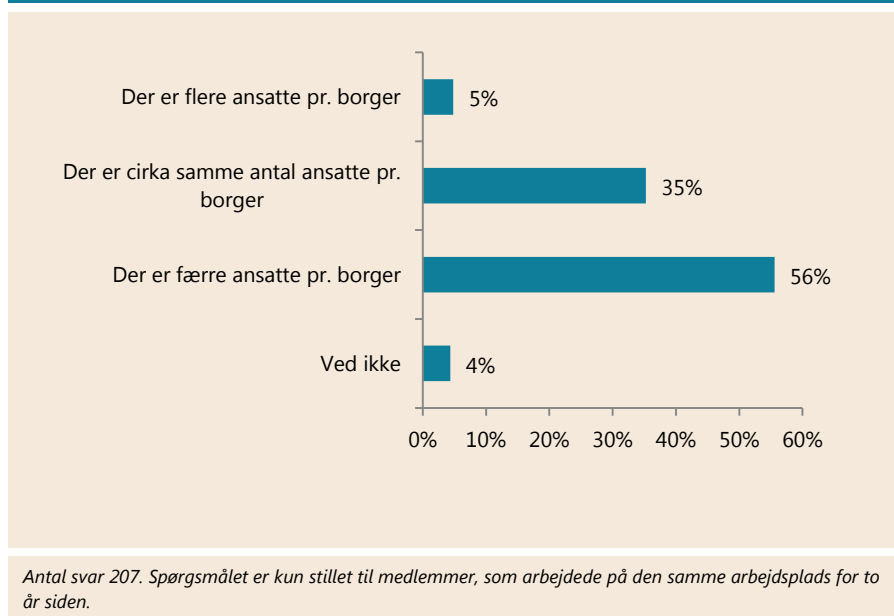
Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et bosted for voksne med fysiske og psykiske handicap

Færre ansatte pr. borger

56 procent af omsorgsmedhjælperne svarer, at der i dag er færre ansatte pr. borger på deres arbejdsplads end for to år siden. Kun 5 procent svarer, at der er flere ansatte pr. borger i dag. 35 procent svarer, at andelen er uændret.

Resultatet peger altså på, at der på mange arbejdspladser i dag er færre medarbejderressourcer end for to år siden.

Figur 14: Prøv at tænke tilbage på de seneste 2 år. Er der i dag flere eller færre ansatte pr. borger på din arbejdsplads, end der var for 2 år siden?

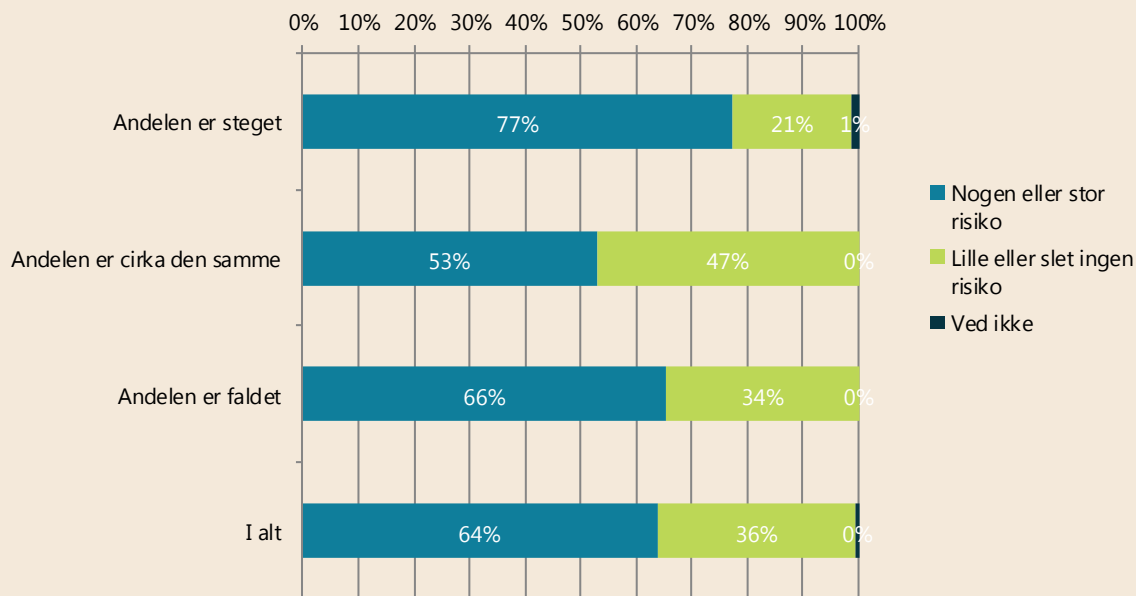


Undersøgelsen viser samtidig, at medlemmer på arbejdspladser, hvor der er færre ansatte pr. borger end for to år siden, oplever risikoen for vold som større, end medlemmer, hvor antallet af ansatte pr. borger er uændret.

72 procent af de medlemmer, der har oplevet, at der er blevet færre ansatte pr. borger inden for de seneste 2 år, oplever nogen eller stor risiko for vold for dem og deres kolleger. For medlemmer på arbejdspladser med uændret normering gælder det kun for 51 procent. Forskellen er statistisk signifikant.

Figur 15 Oplevet risiko for vold og udviklingen i normeringen

Spørgsmålene lød: "Tænk på din arbejdsplads. Hvilken risiko for vold er der efter din vurdering for dig og dine kolleger?" og "Tænk på de seneste 2 år. Er der i dag flere eller færre ansatte pr. borger på din arbejdsplads, end der var for 2 år siden?"



Note: 207 besvarelser. De 9 medlemmer, som har svaret ved ikke på spørgsmålet om udviklingen i normeringen, er ikke vist i figuren. Der er kun 10 medlemmer, der har oplevet en stigning i antallet af borgere, og der er derfor for stor usikkerhed i denne gruppe til, at man kan konkludere noget om sammenhængen til voldsrisikoen.

Denne kommentar fra en omsorgsmedhjælper peger netop på, at mangel på personale kan øge risikoen for vold:

Det er rigtig svært i sparretider at have tiden til bare at være der. Når tingene går hurtigt, kan man, hvis man ikke har mange års erfaring, hurtig overse de små signaler. Og så kommer afmagten fra borgeren.

Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et bosted for voksne med fysiske og psykiske handicap

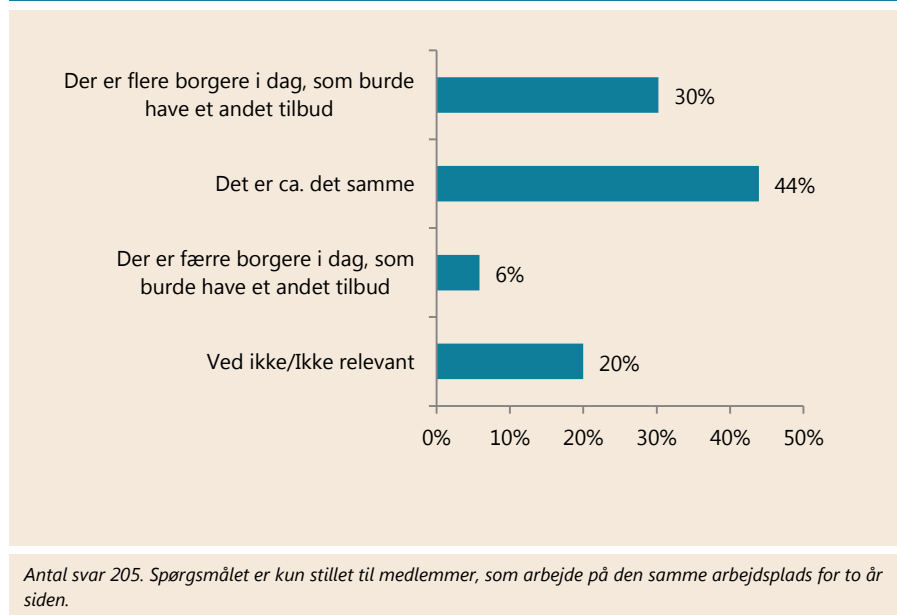
Stigning antallet af borgere, som burde have et andet tilbud

30 procent af omsorgsmedhjælperne svarer, at de på deres arbejdsplads i dag har flere borgere som burde have et andet tilbud end for to år siden. Kun 6 procent svarer, at de har færre borgere, som burde have et andet tilbud. 44 procent svarer, at antallet er uændret.

20 procent svarer "Ved ikke/Ikke relevant".

Resultatet peger altså på en tendens til, at flere borgere visiteres til tilbud, der ikke er det rette for dem.

Figur 16: Sammenlignet med for 2 år siden, har I på din arbejdsplads flere eller færre borgere i dag, der burde have et andet tilbud end det, der tilbydes på din arbejdsplads?



Denne omsorgsmedhjælper peger i undersøgelsen på, at borgerne, der visiteres til forkerte tilbud, kan udgøre en voldsrisiko:



Arbejdspresset er steget gennem de sidste 5-6 år. Der bliver indskrevet dårligere unge, imens personalet ikke får mere tid. Dette gør, at det kan være svært at få fat i en kollega, hvis man står i en presset situation, hvor man måske skal adskille to eller flere unge. Her er der både risiko for vold og trusler.

Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et bosted for voksne med psykiske handicap

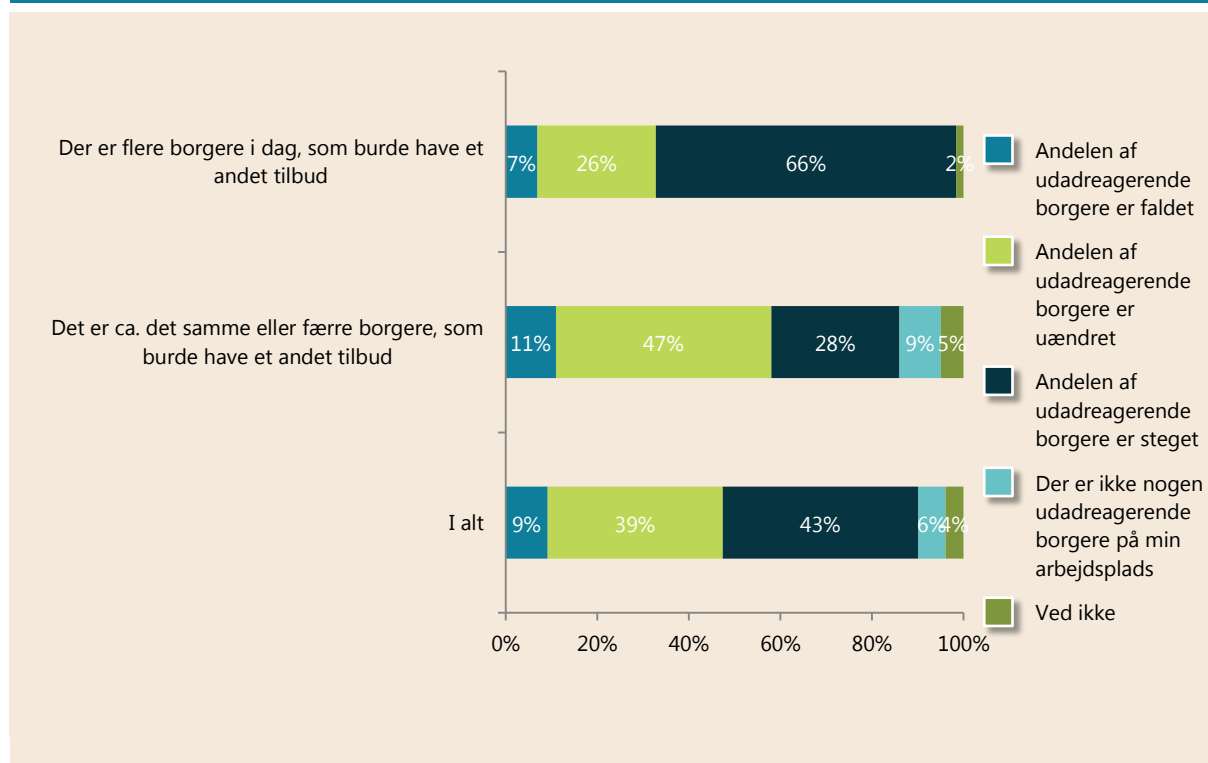
Undersøgelsen peger desuden på, at 2 ud af 3 medlemmer, som oplever en stigning i andelen af borgere, som burde have et andet tilbud, også oplever en stigning i andelen af udadreagerende borgere. Kun 28 procent blandt medlemmer, som oplever en uændret eller faldende andel af borgere, som burde have et andet tilbud, oplever også flere udadreagerende borgere. Sammenhængen er statistisk sikker.

Det peger på, at når borgere ikke visiteres til de rigtige tilbud, kan det også udgøre en forøget voldsrisiko for medarbejderne, som møder flere udadreagerende borgere.

Figur 17: Tænk gerne tilbage på de seneste 2 år.

Er andelen af udadreagerende borgere steget eller faldet på din arbejdsplads inden for de seneste 2 år?

Krydset med: Sammenlignet med for 2 år siden, har I på din arbejdsplads flere eller færre borgere i dag, der burde have et andet tilbud end det, der tilbydes på din arbejdsplads?



Antal svar 205. Spørgsmålet er kun stillet til medlemmer, som arbejder på den samme arbejdsplads for to år siden.



Denne kommentar fra en omsorgsmedhjælper illustrerer problematikken:

På min arbejdsplads har vi en del unge, der er meget selvskadende og psykotiske. Vi har mange indlæggelser på tvang, og det er primært omkring disse hændelser vi som personale oplever en stor risiko for egen sikkerhed. Vi er et almindeligt botilbud, men de unge beboere, vi får henvist, har fået det meget værre gennem de senere år. Normeringen er ikke fulgt med. Ofte kan vi være alene, og der er ingen overfaldsalarmer. Vi har mobiltlf. til rådighed, to stykker pr. afd. Når vi så er tre til fire personer på arbejde, vil der altid være et par stykker der ingen tlf. har.....

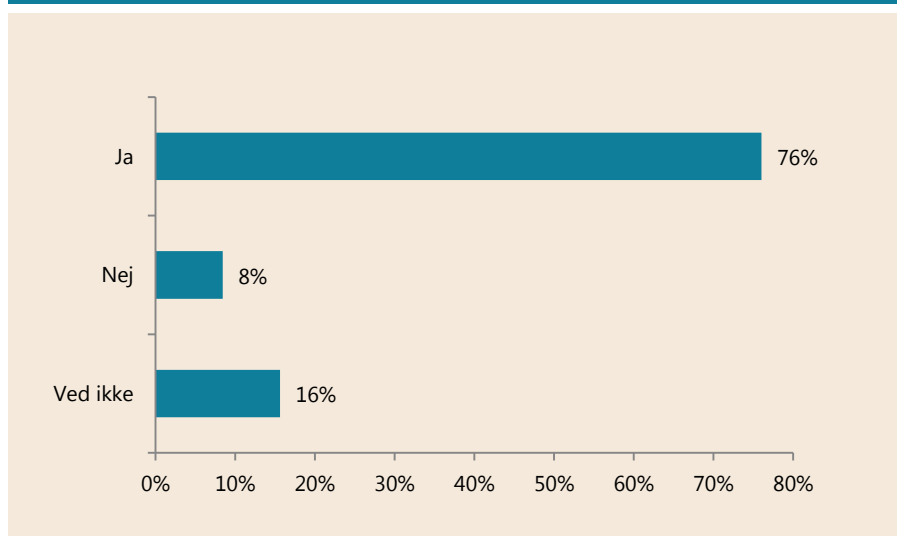
Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et psykiatrisk bosted

Retningslinjer om vold på arbejdspladsen

Størstedelen af omsorgsmedhjælpere, 76 procent, har lokale retningslinjer om vold eller en voldspolitik på arbejdspladsen.

8 procent svarer nej, og hele 16 procent er ikke klar over, om deres arbejdsplads har sådanne retningslinjer eller politik.

Figur 18: Har I lokale retningslinjer om vold/en voldspolitik på din arbejdsplads?



Antal svar 250

Et medlem skriver følgende om voldspolitikken på arbejdspladsen:

Vi har desværre ikke en voldspolitik, og når jeg har foreslået det, bliver det bagatelliseret af ledelsen med "så slemt er det vel heller ikke." Har foreslået kollegaer at politianmelde det, når de udsættes for vold, men det er ledelsen ikke begejstret for.

Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et bosted for voksne med fysiske og psykiske handicap

Risikovurderinger og APV

De næste spørgsmål handler om vurderingen af risikoen for vold på arbejdspladsen. Før disse spørgsmål stod følgende tekst:

Arbejdsgiveren skal vurdere, hvor stor risikoen for voldsepisoder er. Det kan være, om der er særlige situationer eller tidspunkter, hvor der er risiko for vold. Eller om der er grupper af medarbejdere, som er særligt udsatte, eller om der er borgere, som udgør en særlig risiko.

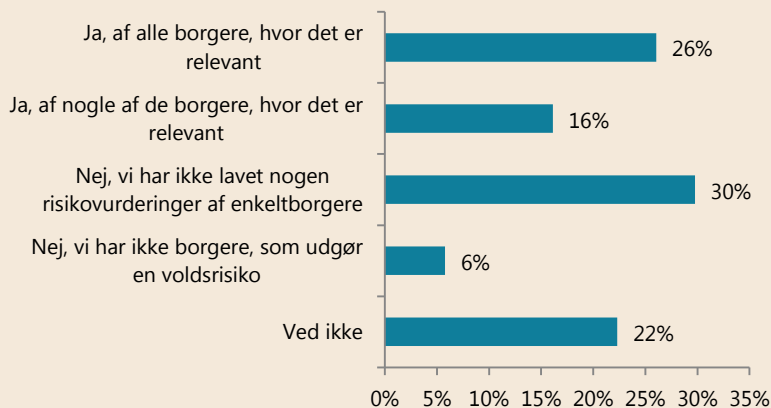
En fjerdedel (26 %) af svarer, at der er foretaget risikovurderinger af alle borgere på arbejdspladsen, hvor det er relevant. 16 procent svarer, at der kun er foretaget risikovurderinger af nogle af de borgere, hvor det er relevant.

30 procent svarer, at der ikke er lavet risikovurderinger af enkeltborgere.

6 procent svarer, at der ikke er nogen borgere på deres arbejdsplads, der udgør en voldsrisiko.

Hele 22 procent ved ikke, om der er lavet risikovurderinger af de enkelte borgere på deres arbejdsplads.

Figur 19: Har I på din arbejdsplads lavet risikovurderinger af de enkelte borgere i forhold til vold?



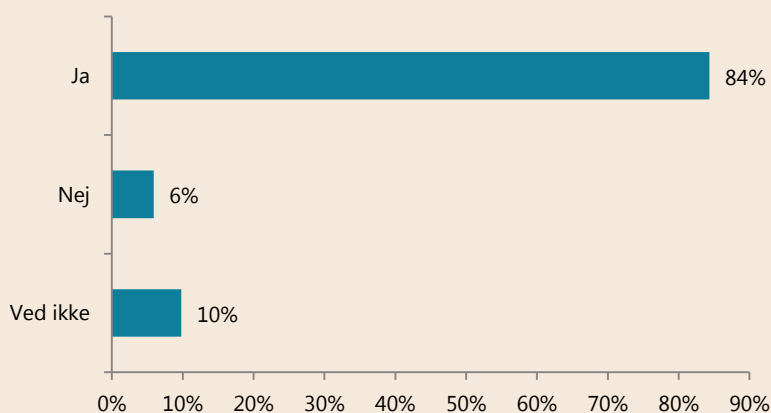
Antal svar: 242

Risikovurderinger er tilgængelige for vikarer

84 procent af de medlemmer, der har angivet, at der er lavet risikovurderinger på deres arbejdsplads, svarer, at disse risikovurderinger er tilgængelige for alle ansatte, som har kontakt med borgeren.

Kun 6 procent svarer nej, og 10 procent svarer ved ikke.

Figur 20: Er risikovurderingen af den enkelte borger tilgængelig for alle ansatte, som har kontakt med borgeren, herunder vikarer?



Antal svar: 102. Spørgsmålet er kun stillet til de medlemmer, der har svaret at der er lavet risikovurderinger af alle eller nogle af de borgere, hvor der er relevant (figur 9).

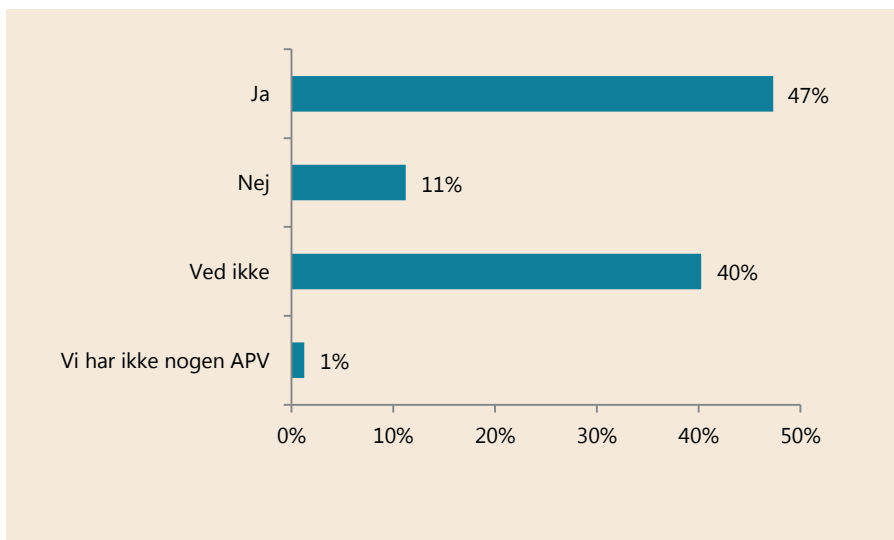


Halvdelen har temaet vold med i arbejdspladsens generelle APV

Omkring halvdelen (47 %) af de deltagende medlemmer svarer, at temaet vold er med i den generelle APV. 11 procent svarer nej.

Hele 40 procent svarer, at de ikke ved om vold er med i den generelle APV på deres arbejdsplads. 1 procent svarer, at der ikke er nogen APV på deres arbejdsplads.

Figur 21: Har I temaet vold med i jeres generelle APV (arbejdspladsvurdering)?

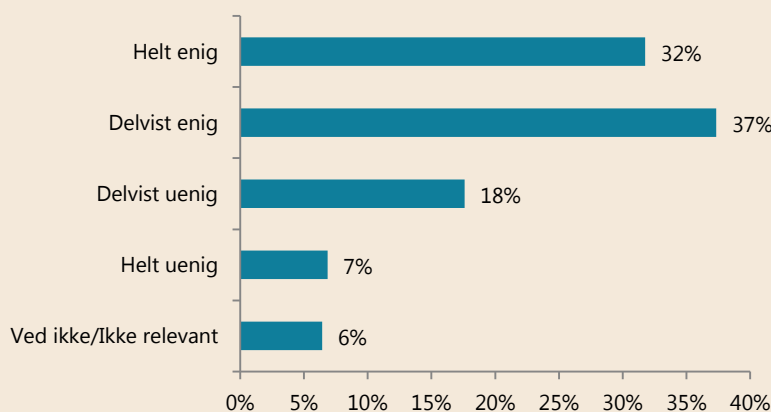


Antal svar: 241

Forebyggelse og håndtering af vold på arbejdspladsen

7 ud af 10 (69 %) er helt eller delvist enige i, at vold bliver tilstrækkeligt forebygget på deres arbejdsplads. En fjerdedel (25 %) er helt eller delvist uenige.

**Figur 22: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om forholdene på din arbejdsplads?
- Vold bliver tilstrækkeligt forebygget på min arbejdsplads**



Antal svar: 233.

I slutningen af spørgeskemaet havde medlemmerne mulighed for at komme med uddybende kommentarer til vold og trusler på arbejdspladsen. 23 medlemmer har haft uddybende kommentarer.

Mange medlemmer nævner, at ledelsen ikke er forstående overfor problematikken med vold og trusler og ikke tager problematikken seriøst:

Et medlem skriver følgende om forebyggelsen af psykisk vold:

Jeg mener at psykisk vold på arbejdspladsen er meget overset og der gøres alt for lidt for at forebygge/afværge det.

Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et bosted for voksne med psykiske handicap

Et andet medlem skriver følgende om tilbuddet til de kolleger, der har været udsat for vold:

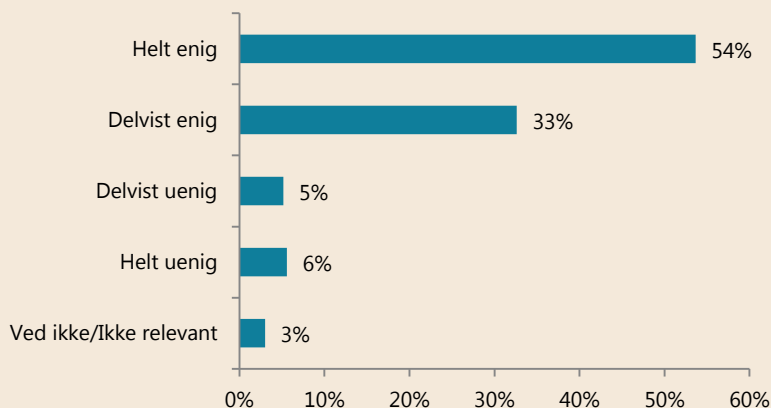
Efterbehandling er mangelfuld. Eneste opfølgning er samtale med leder eller terapeut. I praksis vil en person, der er blevet overfaldet, oftest have ansvaret resten af dagen eller i hvert tilfælde nogle timer. Der er for lidt fokus på/viden om, hvad der fysisk sker i hjernen på den, der bliver overfaldet (ex adrenalin/amygdala reaktion), og hvordan man genskaber balance.

Omsorgsmedhjælper, der arbejder på et bosted for voksne med psykiske handicap

Overhalvdelen af medlemmerne (54 %) er helt enige i, at de ved, hvad de skal gøre, hvis de bliver udsat for vold eller trusler om vold. En tredjedel (33 %) er delvist enige.

Kun 11 procent er helt eller delvist uenige.

**Figur 23: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om forholdene på din arbejdsplads?
- Jeg ved, hvad jeg skal gøre, hvis jeg bliver udsat for vold eller trusler om vold**



Antal svar: 233.

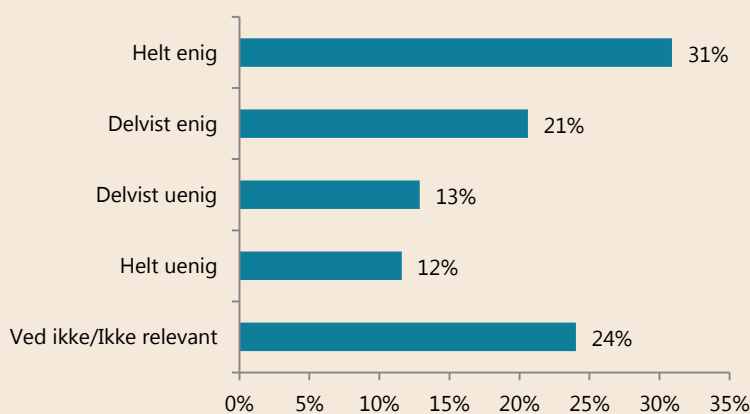
Hver fjerde har ingen fast praksis, hvis en borger ikke tager sin medicin

En fjerdedel (25 %) af medlemmerne er helt eller delvist uenige i, at de på arbejdspladsen har en fast praksis for, hvad man gør, hvis en borger ikke tager sin medicin og bliver til fare for andre. Over halvdelen (52 %) er helt eller delvist enige i udsagnet og har altså en fast praksis.

24 procent svarer "Ved ikke/Ikke relevant".

Hvis man ser bort fra den store gruppe, der svarer "Ved ikke/Ikke relevant", svarer 41 procent helt enig, 27 procent delvist enig, 17 procent delvist uenig og 15 procent helt uenig.

**Figur 24: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om forholdene på din arbejdsplads?
- På min arbejdsplads har vi en fast praksis for, hvad vi gør, hvis en borger ikke tager sin medicin og bliver til fare for andre**



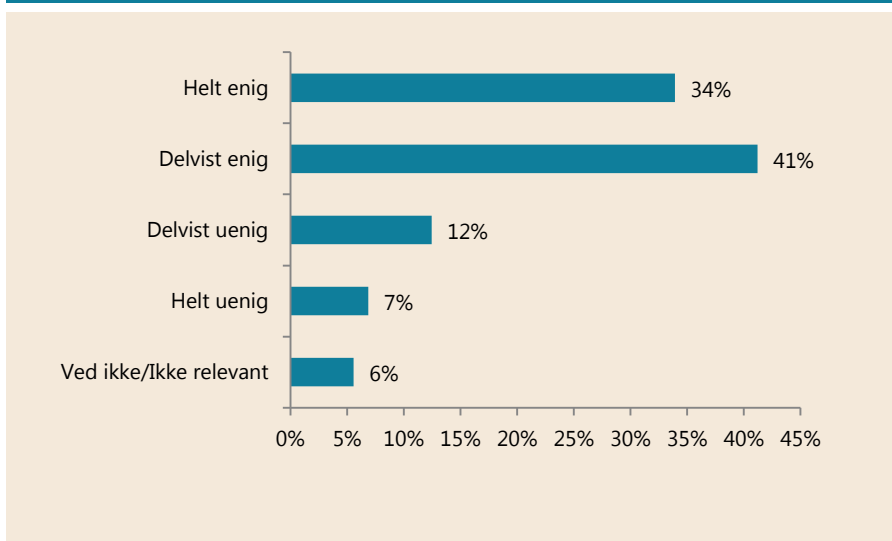
Antal svar: 233.

Omsorgsmedhjælpere er overvejende godt rustet til at håndtere voldelige borgere

34 procent er helt enige i, at de føler sig godt klædt på til at håndtere voldelige borgere. 41 procent er delvist enige.

12 procent svarer, at de er delvist uenige, og 7 procent svarer, at de er helt uenige i, at de føler sig godt klædt på til at håndtere voldelige borgere.

**Figur 25: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om forholdene på din arbejdsplads?
- Jeg føler mig godt klædt på til at håndtere voldelige borgere**



Antal svar: 233.



Metode

Indsamlingsperiode

Undersøgelsen er gennemført i perioden 1.-14. oktober 2014

Indsamlingsmetode

Data er indsamlet via en spørgeskemaundersøgelse, der blev sendt til medlemmernes registrerede mailadresser. Der blev sendt én påmindelse i perioden.

Målgruppen

Målgruppen for undersøgelsen er medlemmer ansat indenfor faggruppen omsorgsmedhjælpere og pædagogiske assistenter. 14 af de deltagende medlemmer var uddannede pædagogiske assistenter.

Antal besvarelser og svarprocent

1.273 medlemmer blev inviteret til undersøgelsen. Heraf svarede 299 helt eller delvist, hvilket giver en svarprocent på 24. 271 svarede helt og 28 delvist. Af de 299 er 263 ansat som omsorgsmedhjælper/pædagogisk assistent. Spørgsmålene i undersøgelsen er kun stillet til disse medlemmer. De resterende 36 er enten ansat som noget (16) eller ikke i arbejde for tiden (19). Én er på efterløn/pension.

Repræsentativitet

Der er ikke gennemført en nærmere undersøgelse af repræsentativiteten.

Vægtning af data

Der er ikke anvendt vægtning af data.